

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ ПОДГОТОВКИ И КОМПЕТЕНТНОСТЯХ ВЫПУСКНИКОВ

А.Н.Блеер, Л.В.Майорова,

*Российский государственный университет физической культуры,
спорта, молодежи и туризма*

В современном обществе все большую значимость приобретает взаимосвязь работодателей и высших учебных заведений, так как появилась потребность быстро реагировать на запросы рынка труда. Все заинтересованы в качественной подготовке специалистов, поэтому вузы должны отслеживать ситуацию удовлетворенности подготовкой, процессом обучения студентов, спроса и предложений на рынке труда для того, чтобы подготовка специалистов и их направленность соответствовала современным социально-экономическим условиям развития общества. Наш вуз, начиная с 2006 года, регулярно проводит исследования по изучению этих вопросов. Проводятся внешние и внутренние опросы работодателей, студентов, преподавателей.

Внешние экспертные опросы были проведены среди директоров ДЮСШ и СДЮШОР и руководителей федераций по видам спорта. Два года назад нами проводился экспертный опрос работодателей среди директоров ДЮСШ и СДЮШОР по удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки и компетентностью выпускников РГУФКСМиТ. В качестве инструментария была применена анкета, расположенная на сайте Рособнадзора.

В анкетировании приняли участие директора 25 спортивных школ ФСО «Юность Москвы». На вопрос: «Удовлетворены ли Вы уровнем профессиональной подготовки работающих у Вас выпускников?» - 92% директоров отметили, что они **удовлетворены (80%)** и **удовлетворены не в полной мере (12%)**. По **4%** директоров отмечают **неудовлетворенность уровнем подготовки и затрудняются ответить (рисунок 1)**

Наиболее высоко директора спортивных школ оценили следующие **факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности специалиста:**

- Уровень практических знаний, умений – 96%;
- Способность работать в коллективе, команде – 88%;
- Уровень профессиональной общетеоретической подготовки – 76%;
- Готовность и способность к дальнейшему обучению – 64%;
- Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи – 64%;
- Эрудированность, общая культура – 64%;
- Уровень базовых знаний и навыков – 60%.

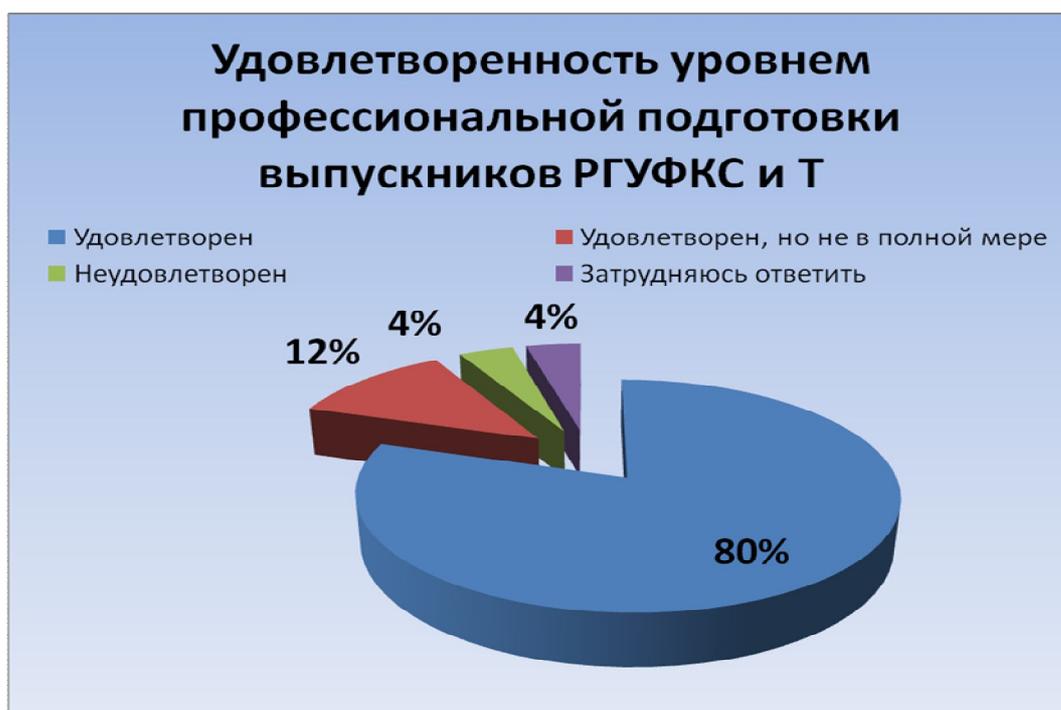


Рисунок 1 – Удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки выпускников

На графике (рисунок 2) показаны результаты оценки директорами спортивных школ г. Москва уровня профессиональной подготовки, работающих выпускников РГУФКСМиТ. Наиболее высокий уровень профессиональной подготовки был отмечен директорами по следующим компетенциям:

- Уровень профессиональной общетеоретической подготовки – 8 баллов;
- Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи – 8 баллов;
- Способность работать в коллективе, команде – 7,9 балла;
- Уровень базовых знаний и навыков – 7,8 балла;
- Уровень практических знаний и навыков – 7,7 балла.

Наиболее низкий уровень профессиональной подготовки был отмечен директорами по следующим компетенциям:

- Владение иностранным языком – 4,5 балла;
- Навыки управления персоналом – 5,9 балла;
- Осведомленность в смежных областях полученной специальности – 6,1 балла.

Делая вывод по данному исследованию, можно сказать, что в целом уровень подготовки специалистов в университете удовлетворяет работодателя.

Выделяемые основные факторы, влияющие на эффективность профессиональной деятельности, и высокая оценка директорами школ уровня профессиональной подготовки по компетенциям почти совпадают.

Имеющиеся пробелы и недостатки в уровне профессиональной подготовки специалиста имеют место и требуют дальнейшего совершенствования процесса подготовки специалистов в РГУФКСМиТ.

Делая вывод по данному исследованию, можно сказать, что в целом уровень подготовки специалистов в университете удовлетворяет работодателя.



Рисунок 2 – оценка уровня профессиональной подготовки, работающих выпускников

Выделяемые основные факторы, влияющие на эффективность профессиональной деятельности, и высокая оценка директорами школ уровня профессиональной подготовки по компетенциям почти совпадают.

Имеющиеся пробелы и недостатки в уровне профессиональной подготовки специалиста имеют место и требуют дальнейшего совершенствования процесса подготовки специалистов в РГУФКСМиТ.

Чтобы не сложилось иллюзий относительно благополучности состояния в подготовке специалистов. Следует обратить внимание на такие моменты: работодатели берут штатными тренерами в детско-спортивные школы г.Москвы только тех выпускников, которые уже очень хорошо известны администрации школ и которые соответствующим образом себя зарекомендовали. «С улицы» тренеров не берут, даже если существует нехватка кадров.

Что касается владения выпускниками иностранным языком, то в этом вопросе существует необходимость повышения мотивации к его изучению, необходимость переходить совершенно к другим формам и методикам обучения (сочетания дисциплин, их интеграции, модульные технологии обучения): например, применяя ролевые игры, изучать язык в ситуации судейства соревнований, проведения тренировки и т.д.

Для дальнейшего изучения удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки специалистов в 2011 году университетом был проведен опрос в федерациях по олимпийским видам спорта с целью выяснения точек соприкосновения по совместной деятельности вуза и федераций по совершенствованию качества подготовки специалистов для сферы физической культуры, спорта, туризма и ведения молодежной политики в РФ.

Из 34 федераций олимпийских видов спорта в опросе приняли участие 20 федераций: волейбола, художественной гимнастики, гребного слалома, фехтования, стрельбы пулевой, хоккея на траве, триатлона, настольного тенниса, бокса, гольфа, бадминтона, конного спорта, гребного спорта, спортивной гимнастики, велосипедного спорта, баскетбола, гребли на байдарках и каноэ, стрельбы из лука, регби, гандбола.

Важным моментом, интересующим вуз, является перечень видов совместной деятельности вуза и федераций по видам спорта с тем, чтобы результатом этой деятельности стало качество подготовки и переподготовки тренера, специалиста, обладающего рядом определяющих, наиболее важных профессиональных компетенций в области спорта.

На вопросы анкеты отвечали руководители федераций или их заместители. Чуть больше половины экспертов **60%** на вопрос: **Удовлетворяет ли Вас уровень подготовки тренеров?** - ответили, что уровень подготовки тренеров **удовлетворяет, но не полностью**, и **40%** экспертов ответили, **что не удовлетворяет**.

По мнению экспертов, причинами неудовлетворенности уровнем подготовки стали: низкий уровень профессиональных знаний, полученных в вузе; отсутствие профессиональной подготовки международного уровня; недостаток специализированных знаний и опыта (недостаточная теоретическая подготовка, устаревшие знания по технике, отсутствует международный опыт работы, слабые знания по физиологии спортивных нагрузок, владение современными методами); инертность в системе подготовки; мало или совсем нет новых идей подготовки спортсменов сборной команды России; отсутствие стремления к самообразованию; возможность тренеров совершенствоваться профессионально; низкая требовательность преподавателей в вузах к студентам специализации.

Безусловно, можно согласиться с точкой зрения федераций, относительно инертности системы подготовки специалистов и устаревания знаний. Но вуз не успевает их пополнять в силу объективных обстоятельств: старение кадрового состава, низкая оплата труда профессорско-преподавательского состава, недостаток средств на учебно-методическую литературу; отсутствие финансовых средств на науку с конца 80 гг. до 2007 года.

Как мы видим, результаты опроса директоров школ несколько отличаются от результатов опроса руководителей федераций. Объяснения этому заключаются в том, что тренер является штатным работником детско-юношеских спортивных школ и директора школ знают их лучше. Федерации же, в большей степени, связаны с результатом деятельности тренера, поэтому и оценка уровня подготовленности тренера ниже.

После обработки результатов вопроса «Что должен уметь современный тренер?» были выделены первые семь компетенций, имеющие наиболее высокий процент:

- быть психологом - 11,8%;
- иметь знание по технико-тактической подготовке - 11,8%;
- быть педагогом – 10,3 %;
- обладать стремлением к лидерству – 8,8%;
- анализировать, наблюдать и прогнозировать - 7,4%;
- проявлять креативность в тренировочном процессе - 7,4%.

Все выделенные компетенции относятся к профессиональным компетенциям, за исключением одной, которая больше является проявлением качеств личности – это стремление к лидерству. Предложенные в анкете Рособнадзора факторы, влияющие на эффективность деятельности специалиста и компетенции, выделенные руководителями федераций, во многом совпадают, но компетенции, выделенные руководителями федераций, более конкретны и относятся к тренерской деятельности.

Проведенный анализ позволяет университету правильно сориентироваться и использовать эту информацию для решения проблем качественной подготовки кадров и применить ее при принятии управленческих решений. Удалось приостановить старение кадрового состава вуза. Средний возраст профессорско-преподавательского состава - 50 лет и продолжает изменяться в сторону более молодого возраста. Благодаря участию университета в 2007-2008 году в ПНП «Образование», вуз смог обновить весь технический парк: компьютеры, мультимедийное и научное оборудование, расширить возможности доступа к научно-методической литературе за счет подключения к электронным базам данных, что сейчас позволяет нам заниматься научными исследованиями в спорте.

Так университету в 2011 году удалось заключить 18 договоров по КНГ и 7 по НИР. Что превышает финансирование прошлого года на 35%.

В 2012 году планируется заключить 26 договоров по КНГ.

В анкете эксперты также указали на то, что у тренеров нет международного опыта

работы. Это действительно так, пока у нас не было таких возможностей. Но сейчас, работая в рамках Единого европейского образовательного пространства, вуз перестраивается и начинает больше обращать внимание на проведение практик, в первую очередь, производственных. А также возможность выезда на стажировки за рубеж по льготным ценам и подготовки проектов по совместным образовательным программам с зарубежными вузами. В этом вопросе университет и федерации могут помочь друг другу. Федерации могут предоставить нам контакты лучших специалистов, лучших спортивных сооружений, с тем, чтобы университет мог наладить с ними связи для привлечения их к образовательному процессу вуза и проведения стажировок.

Очень многие эксперты отметили отсутствие достаточного количества тренеров, особенно молодых.

Но это больше социальная проблема, чем проблема вуза. Эту проблему надо решать совместно с Министерством, правительством и Госдумой. Об изменении социального статуса специалиста в сфере спорта, престижа профессии, необходимости поднятия уровня заработной платы, особенно у начинающих специалистов. Уровень заработной платы людей с образованием должен превышать уровень дохода неквалифицированного рабочего.

И еще один аспект, отмеченный экспертами, хотя он и не занял большой доли в ответах (всего 3,6%), но он очень важен и, конечно, влияет на качество подготовки специалиста. Это *заниженные требования к уровню знаний студентов по учебным дисциплинам*.

К сожалению, эта проблема имеет место и, конечно, университет ее старается решать, но низкий уровень заработной платы преподавателя и имеющееся законодательство не позволяют однозначно решить эту проблему. Дополнительные занятия для освоения дисциплин не предусмотрены, а студент не всегда успевает освоить дисциплину в рамках учебных часов, в том числе, из-за отсутствия на занятиях по причине выступления на соревнованиях или участия в учебно-тренировочных сборах, что определяется спецификой контингента физкультурных вузов.

Что касается проведения внутренних опросов по оценке удовлетворенности качеством предоставляемых услуг, то два года назад был проведен опрос студентов 1, 3, 5 курсов по анкете Рособнадзора. Оценка студентами следующих факторов, направленных на изучение удовлетворенности качества образования:

- качество образовательных услуг на вашем факультете в целом;
- качество преподавания на Вашей специальности;
- способность вуза удовлетворить Ваши образовательные запросы;
- информационными возможностями в вузе;
- уровень Вашей теоретической подготовки и практической подготовки по вашей специальности;
- организация производственной практики на Вашей специальности;
- готовность работать по специальности сейчас;
- соответствие вуза Вашему представлению об идеале высшего образования;
- была оценена ими в 7 баллов, и два следующих фактора были оценены в 8 баллов
- удовлетворенность культурной жизнью в университете;
- удовлетворенность выбором специальности в вузе.

В заключение на основании результатов проведенных исследований можно сказать, что уровень удовлетворенности качеством образования и компетентностями выпускников РГУФКСМиТ в целом соответствует 7 баллам по 10-балльной шкале и 70% долей удовлетворенных работодателей, что определяет достаточно хороший уровень предоставляемых образовательных услуг.

Для того, чтобы более тщательно оценить образовательный уровень подготовки выпускников вузов, а также выявить причины неудовлетворительной подготовки, необходимы повторные углубленные исследования качества подготовки специалиста в

сфере физической культуры и спорта.

Подобные формы опросов позволяют увидеть картину образовательного процесса с различных сторон: работодателя, который дает оценку тем работникам, кто реально работает в данной сфере деятельности и потребителя данных видов образовательных услуг, возможного работника этой сферы деятельности.